



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

2 St-57/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JURIC DOMUS d.o.o., Zagreb, Draganićka 14, OIB 89023611101, 1. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JURIC DOMUS d.o.o., Zagreb, Draganićka 14, OIB 89023611101.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika JURIC DOMUS d.o.o., Zagreb, Draganićka 14 OIB 89023611101, Tomislavu Juriću iz Zagreba, Draganićka 14, OIB 37927375939, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovoga zaključka dostaviti sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava

11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može ju i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratkom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

V. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za **25. lipanj 2020. u 10,20 sati** u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba, **Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 206** na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- FINA

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

Obrazloženje

U odnosu na rješenje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, 7. siječnja 2020. podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JURIĆ DOMUS d.o.o., Zagreb.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a s obzirom na to da dužnik na dan 3. siječnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120,00 dana, u ukupnom iznosu od 17.911,14 kn.

Predlagatelj navodi da dužnik ima jednog zaposlenog i otvoren račun u Zagrebačkoj banci d.d., te ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika. Na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

Odredbom čl. 110. st. 1. SZ-a propisano je da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju do 120 dana, u roku od 8 dana od isteka toga razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz članka 428. istog Zakona. Prema odredbi st. 2. čl. 110. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnoga razloga podnijeti, između ostalog, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Kako je dakle ovlašteni predlagatelj FINA sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud je primjenom odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

U odnosu na zaključak

Radi izbora i načina otvaranja stečajnog postupka potrebno je provjeriti podatke o imovini dužnika.

Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

Ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza (čl. 16. st. 2. i 3. SZ-a).

S obzirom na to da sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao utvrditi imovinu dužnika, to je temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 16. st. 2. i 3. u vezi čl. 17. st. 1. odlučeno kao u točki I. izreke zaključka.

Na temelju odredbe čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke zaključka.

Na temelju odredbe čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke zaključka, a na temelju odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke zaključka.

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, slijedom čega je odlučeno kao u točki V. izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki VI. izreke zaključka.

U Karlovcu 1. lipnja 2020.

Sudac
Suzana Ivanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl.115.st.1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Broj zapisa: **17896-677ae**

Kontrolni broj: **0f6c0-da667-0f5e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.